



GOBERNACIÓN DEL
MAGDALENA



**La fuerza
del cambio**



SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DEL MAGDALENA

ÁREA CALIDAD EDUCATIVA



**ANÁLISIS Y USO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ANUAL DE
DESEMPEÑO LABORAL DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES
SUBPROCESO D01.02
AÑO 2022**

**ELABORADO POR:
EQUIPO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO**

**SANTA MARTA
2023**



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. INFORME EVALUACION DOCENTE 2022	6
1.1 Cumplimiento del proceso de Evaluación Anual 2022 por reporte del Software Humano	6
2. POBLACION OBJETO DE EVALUACIÓN	8
2.1. Numero de docentes y directivos docentes evaluados	9
2.1.1. Subregión Norte	10
2.1.2. Subregión Centro	11
2.1.3. Subregión Rio	12
2.1.4. Subregión Sur	13
2.1.5.- Total de funcionarios del 1278 evaluados por cargo y subregión en el 2022	13
3. POBLACION EVALUADA POR SEXO EN 2022	14
3.1. Docentes y directivos docentes ubicados por sexo en las diferentes subregiones del departamento del Magdalena	16
3.1.1. Subregión Norte	16
3.1.2. Subregión Centro	17
3.1.3. Subregión Rio	18
3.1.4. Subregión Sur	19
3.1.5. Total de funcionarios evaluados por sexo y Subregiones en 2022 20	
4. EVALUADOS POR CATEGORIAS	20
4.1. Docentes y directivos docentes evaluados por categorías	21
4.1.1. Subregión Norte	21
4.1.2. Subregión Centro	22



4.1.3. Subregión Río.....	23
4.1.4. Subregión Sur	24
4.1.5. Categorías de los funcionarios evaluados por subregión	25
5. EVALUADOS POR AREAS.....	26
6. RESULTADOS PROMEDIOS EN ÁREAS DE GESTIÓN Y COMPETENCIAS FUNCIONALES	29
6.1. Docentes	29
6.1.1 Gestión Académica	29
6.1.2. Gestión Administrativa	30
6.1.3 Gestión Comunitaria.....	31
6.2. Directivos Docentes	32
6.2.1 Gestión Directiva	32
6.2.2 Gestión Académica	32
6.2.3. Gestión Administrativa	33
6.2.4. Gestión Comunitaria.....	34
7. RESULTADOS DE LOS PROMEDIOS DE LAS COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES.....	35
7.1. DOCENTES	35
7.2. DIRECTIVOS DOCENTES.....	36
CONCLUSIONES.....	38
RECOMENDACIONES.....	39



**Área de Calidad Educativa
Equipo de Evaluación**

SERGIO LORA MONTAÑO

Líder del Área de Calidad Educativa.
Macro proceso D

DIANA ROJAS ALFONSO

Líder Proceso D01. Evaluación
Subproceso D01.01. Evaluación de Alumnos

MARTHA TETE ISAZA

Líder Subproceso D01.02. Evaluación Docente
Subproceso D01.03. Evaluación Institucional



INTRODUCCIÓN

El Plan de Desarrollo Departamental “Magdalena Renace 2020-2023” “ha establecido programas y proyectos que permitirán garantizar una educación pública gratuita y de calidad. Este Plan, puesto a consideración de los Magdalenenses por el Gobierno de la “Fuerza del Cambio” en su Eje Estratégico: Revolución de la Equidad, se encuentra la apuesta programática “Renace la Educación”, el cual contempla el programa: “Cambio por la Calidad de la Educación”, constituyéndose en una de las principales apuestas del gobierno departamental, conteniendo dentro de sí dos proyectos, a saber: “Docentes Para el Cambio y Colegios Para el Cambio”, en el que la formación docente es un elemento clave para fortalecer sus competencias y lograr un excelente desempeño en el aula de clase.

La evaluación anual del desempeño docente es beneficiosa para evaluados, evaluadores y en general, para todas las instancias involucradas en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa; esta le permite a los docentes mejorar en su labor al recibir retroalimentación sobre su desempeño; a las instituciones educativas al analizar y detectar si la práctica docente se adecua a las particularidades del grupo y a las necesidades de los alumnos con el fin de realizar un análisis crítico, individual y colectivo de la labor de cada docente para detectar los aciertos y las oportunidades de mejora en los aspectos que se requieran.

“El análisis del resultado de la evaluación docente, Proceso D01.02 2022”, presenta una información general de la población docente y directivo docente que se rige por el Decreto 1278 de 2002, evaluados durante ese año lectivo, caracterización de la población por cargo, genero, evaluación por categoría de desempeño, competencias comportamentales y funcionales, a fin de contribuir a la caracterización del sector y facilitar las relaciones con otras instancias de la administración y del mismo sector educativo.

Como producto del análisis realizado sobre el subproceso D01.02 en el 2022, se presentan recomendaciones que pretenden contribuir a mejorar los procesos y procedimientos del sector.



1. INFORME EVALUACION DOCENTE 2022

1.1 Cumplimiento del proceso de Evaluación Anual 2022 por reporte del Software Humano

La evaluación de desempeño laboral de los docentes y directivos docentes que se rigen por el decreto 1278 de 2002, permite examinar el desempeño de los docentes en un tiempo establecido y a estos, demostrar sus conocimientos y habilidades en beneficio de los estudiantes.

Las evaluaciones realizadas están encaminadas a mejorar el desempeño de la labor docente y garantizar que se alcancen los objetivos de la institución educativa como son, el bienestar y el aprendizaje del alumno.

La Secretaria de Educación del Departamento del Magdalena, desde el área de Calidad Educativa, realiza el respectivo análisis de los resultados de las Evaluaciones Anuales de Desempeño 2022, practicadas a los docentes del nuevo estatuto, con el objeto de identificar fortalezas y oportunidades de mejora, y proponer estrategias encaminadas a propiciar el desarrollo personal y profesional, de los docentes y directivos docentes, teniendo como premisa que *la evaluación es un proceso que se rige por principios de objetividad, pertinencia, transparencia, participación, confiabilidad, concurrencia y universalidad.*

A pesar de las bondades e importancia de las evaluaciones docentes encaminadas a mejorar la práctica pedagógica y por ende lograr mejores aprendizajes que conducen a tener mejores procesos de calidad educativa, nos encontramos que a nivel de departamento, los docentes y directivos docentes no valoran este proceso como tal y es así que a corte del 6 de diciembre de 2022 solo el 49,1% había evaluado a sus docentes y directivos docentes, tal como se establece en el reporte enviado por el área de Tecnología a Calidad Educativa y que presentamos en la siguiente tabla N° 1

**En la SED Magdalena el universo de docentes y directivos docente susceptibles de evaluación de acuerdo al Estatuto Docente 1278 es de 2.454*



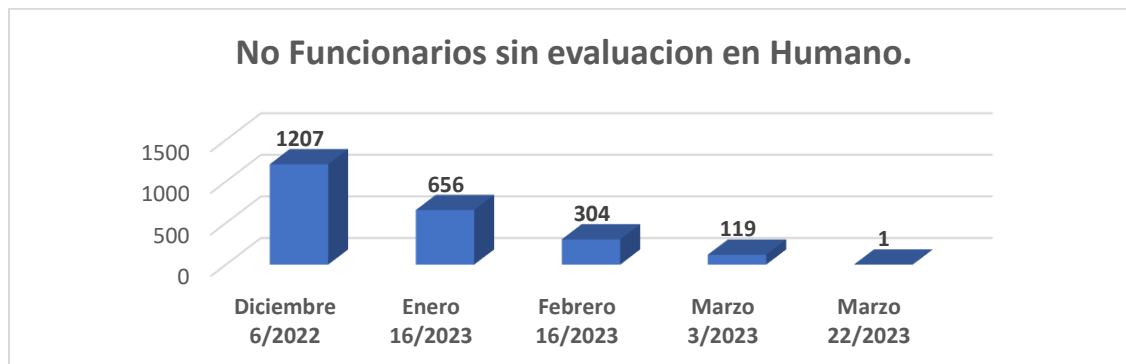
Tabla N° 1 - N° Docentes y Directivos Docentes sin Evaluación en Humano

Fechas de corte	N° docentes y directivos docentes sin evaluación en Humano	% de Cumplimiento
Diciembre 6/2022	1207	49,18
Enero 16/2023	656	26,7
Febrero 16/2023	304	12,3
Marzo 3/2023	119	4,84
Marzo 22/2023	1	0,04
Marzo 22/2023	167*	0,04

Fuente: Humano

*Proceso de pensión por invalidez - *Incapacidades - *Comisión remunerada

Gráfica N° 1 - N° de funcionarios sin evaluación anual 2022 en Humano



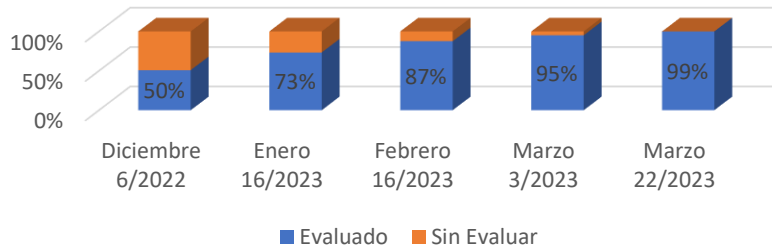
Fuente: Humano

Como se observa en la tabla N° 1 y en la Gráfica N° 1, el número y porcentaje de docentes y directivos docentes que a corte de cierre del año lectivo contaban con evaluación en el sistema Humano fue menor al 50%, lo que indica la poca valoración que se le da a nivel institucional a este proceso.

Gráfica N° 2 - % de cumplimiento Proceso de Evaluación Docente 2022



**% de Cumplimiento en el proceso de Evaluación Docente
2022**



Fuente: Humano

La Gráfica N° 2 muestra como fue el comportamiento del proceso de evaluación docente 2022, que solo pudo culminar en el mes de marzo 2023, a pesar de estar programado y normado para que se cumpla con la finalización del calendario escolar.

2. POBLACION OBJETO DE EVALUACIÓN

En el Departamento del Magdalena, en el año 2022 se contó con una población de 2.454 docentes y directivos docentes a evaluar, de acuerdo a la base de datos, de los cuales 2.299 son docentes y 155 corresponden a directivos docentes, tal como se puede observar en la Tabla N° 2.

Tabla N° 2 - Número y % de docentes y directivos docentes del 1278

FUNCIONARIOS	NUMERO	%
DOCENTES	2299	93,68
DIRECTIVOS DOCENTES	155	6,32
TOTAL	2454	100

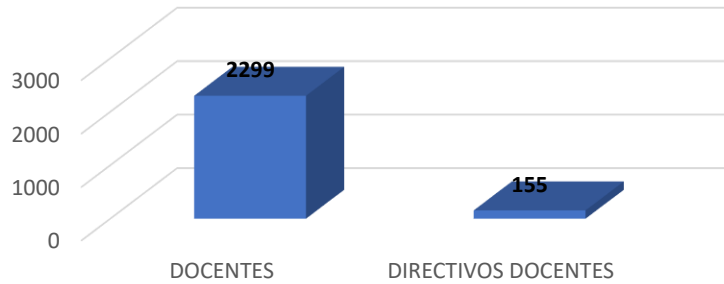
Fuente: Humano

De acuerdo a los datos de la tabla N° 2 y las gráficas 3 y 4 de los 2.454 funcionarios que se rigen por el decreto 1278 de 2002, el 6,32% corresponde a directivos docentes y el 93,68% a los docentes

Gráfica N° 3 - Número de Docentes y Directivos Docentes Evaluados en 2022



**Numero de Docentes y Directivos Docentes
Evaluados en 2022**



Fuente: Humano

Gráfica N° 4 - % de Docentes y Directivos Docentes evaluados en 2022



Fuente: Humano

Entre los docentes evaluados encontramos, docente de aula, docente tutor, docente orientador que constituyen el 94% de la población evaluada en el 2022 y como directivo docente tenemos a rectores y coordinadores en un 6%, tal como se observa en la gráfica N° 4.

2.1. Numero de docentes y directivos docentes evaluados



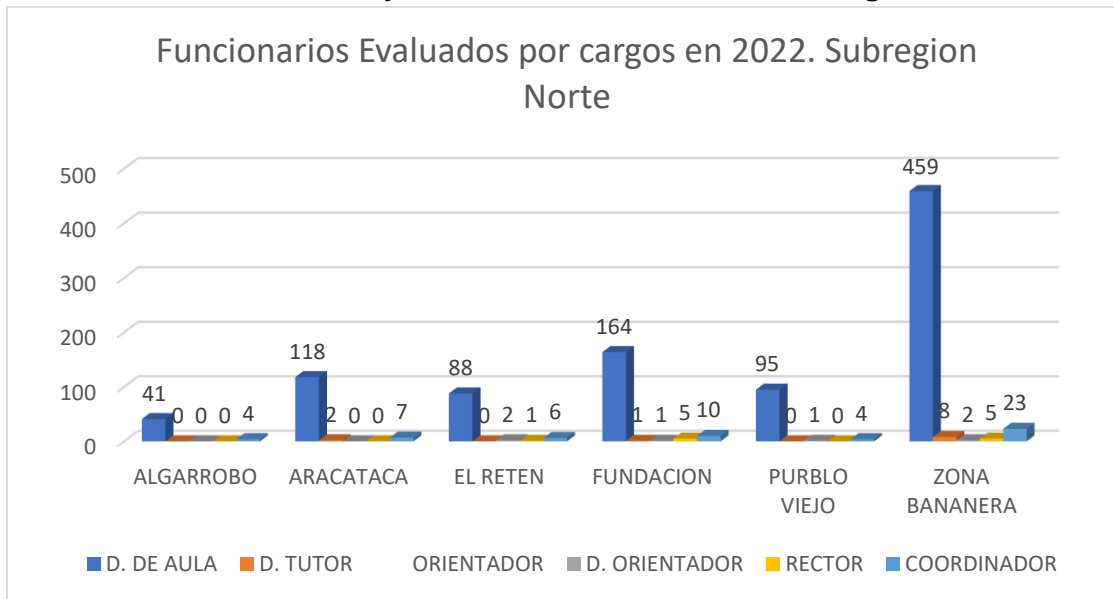
2.1.1. Subregión Norte

Tabla N° 3 - Docentes y Directivos docentes 1278. Subregión Norte 2022

MUNICIPIOS	DOCENTES			DIRECTIVO DOCENTE	
	D. DE AULA	D. TUTOR	D. ORIENTADOR	RECTOR	COORDINADOR
ALGARROBO	41	0	0	0	4
ARACATACA	118	2	0	0	7
EL RETEN	88	0	2	1	6
FUNDACION	164	1	1	5	10
PURBLO VIEJO	95	0	1	0	4
ZONA BANANERA	459	8	2	5	23
TOTAL	965	11	6	11	54

Fuente: Humano

Gráfica N° 5 - Docentes y Directivos Docentes 1278. Subregión Norte 2022



Fuente: Humano

La tabla N° 3 y la gráfica N° 5, muestran el número de docentes y directivos docentes que se rigen por el decreto 1278 y que se evaluaron en el año 2022. De acuerdo a la información suministrada por Humano, corresponden a 1047 funcionarios ubicados en los diferentes municipios que conforman la subregión norte del departamento del Magdalena.

Se puede observar que los docentes orientadores son los que menor presencia tienen en esta subregión.



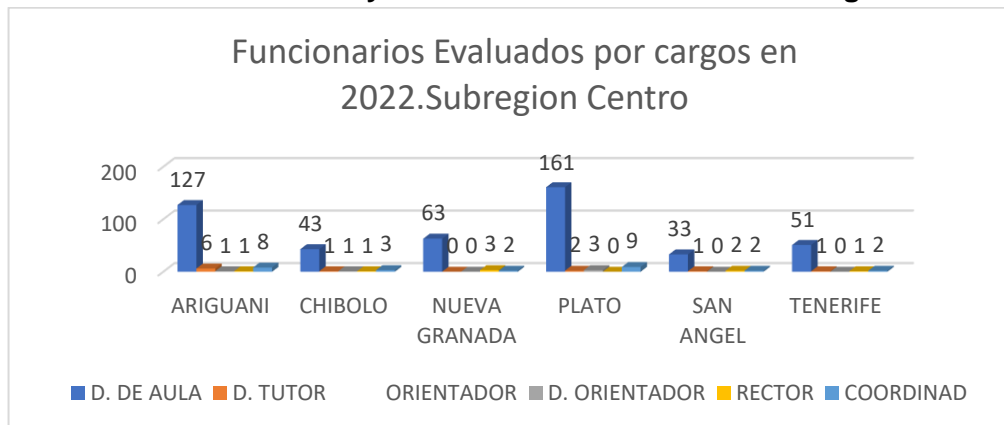
2.1.2. Subregión Centro

Tabla N° 4 - Docentes y Directivos docentes 1278. Subregión Centro 2022

MUNICIPIO	DOCENTES			DIRECTIVO DOCENTE	
	D. DE AULA	D. TUTOR	D. ORIENTA	RECTOR	COORDINAD
ARIGUANI	127	6	1	1	8
CHIBOLO	43	1	1	1	3
NUEVA GRANADA	63	0	0	3	2
PLATO	161	2	3	0	9
SAN ANGEL	33	1	0	2	2
TENERIFE	51	1	0	1	2
TOTAL	478	11	5	8	26

Fuente: Humano

Gráfica N° 6 - Docentes y Directivos docentes 1278. Subregión Centro 2022



La Subregión Centro de acuerdo a lo reportado por Humano, en el 2022 contó con 528 funcionarios del decreto 1278, distribuidos en los diferentes municipios que conforman esta subregión.

La tabla N° 4 muestra que el cargo de orientador es el que menos representación tiene en la subregión, a pesar de la gran necesidad de este cargo en esta zona del departamento.



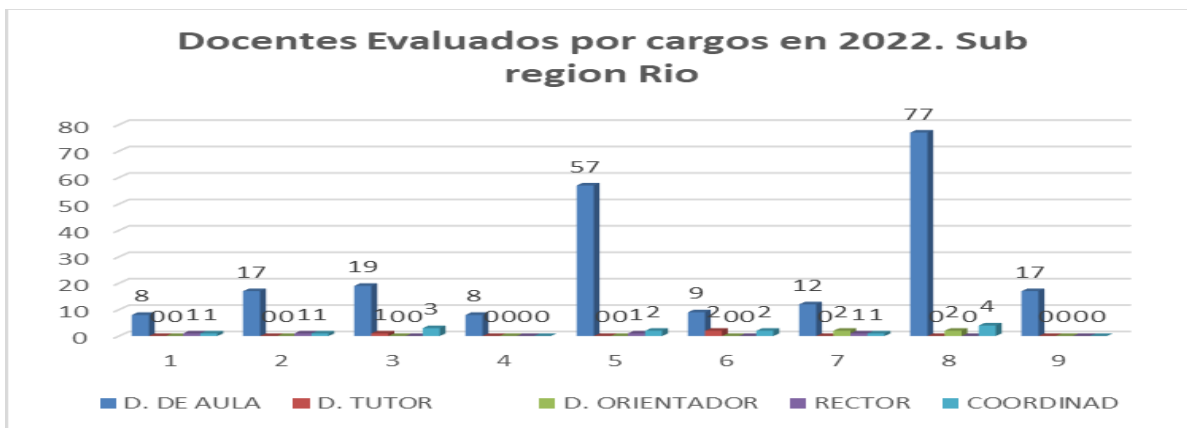
2.1.3. Subregión Rio

Tabla N° 5 - Docentes y Directivos Docentes 1278. Subregión Rio 2022

MUNICIPIO	DOCENTES			DIRECTIVO DOCENTE	
	D. DE AULA	D. TUTOR	D. ORIENTADOR	RECTOR	COORDINAD
CERRO DE SAN ANTONIO	8	0	0	1	1
CONCORDIA	17	0	0	1	1
EL PIÑON	19	1	0	0	3
PEDRAZA	8	0	0	0	0
PIVIJAY	57	0	0	1	2
REMOLINO	9	2	0	0	2
SALAMINA	12	0	2	1	1
SITIO NUEVO	77	0	2	0	4
ZAPAYAN	17	0	0	0	0
TOTAL	224	3	4	4	14

Fuente: Humano

Gráfica N° 7 - Docentes y Directivos Docentes 1278. Subregión Rio 2022



La Subregión Rio contó con 249 docentes del decreto 1278 en el año 2022, de acuerdo a la información suministrada por Humano. Es la subregión del Magdalena con el menor número de funcionarios a evaluar, que se rigen por este estatuto.



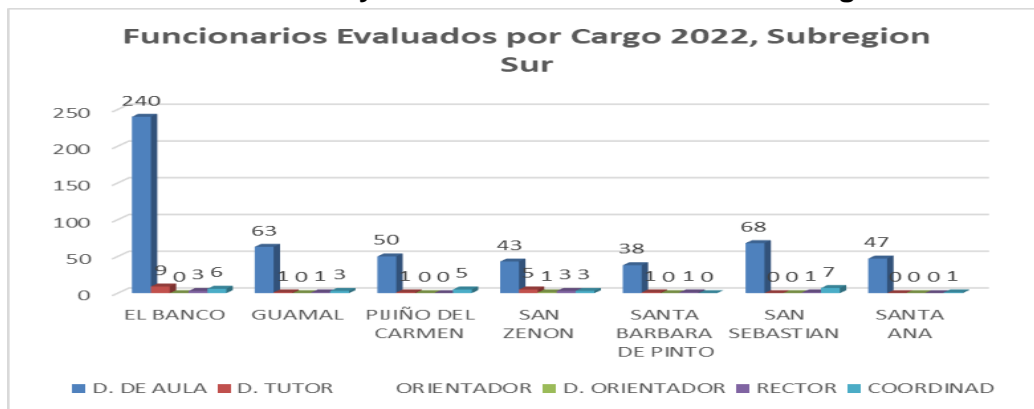
2.1.4. Subregión Sur

Tabla N° 6 - Docentes y Directivos Docentes 1278. Subregión Sur 2022

MUNICIPIO	DOCENTES			DIRECTIVO DOCENTE	
	D. DE AULA	D. TUTOR	D. ORIENTADOR	RECTOR	COORDINADOR
EL BANCO	240	9	0	3	6
GUAMAL	63	1	0	1	3
PIJIÑO DEL CARMEN	50	1	0	0	5
SAN ZENON	43	5	1	3	3
SANTA BARBARA DE PINTO	38	1	0	1	0
SAN SEBASTIAN	68	0	0	1	7
SANTA ANA	47	0	0	0	1
TOTAL	549	17	1	9	25

Fuente: Humano

Gráfica N° 8 - Docentes y Directivos Docentes 1278. Subregión Sur 2022



En lo que respecta al cargo de orientador la subregión del sur solo tiene un funcionario del 1278, a pesar de ser la subregión con el mayor número de instituciones educativas oficiales y contar con 601 profesionales del sector educativo regidos por el decreto 1278 de 2002, tal como se puede apreciar en la tabla No.6 y en la gráfica No.8

2.1.5.- Total de funcionarios del 1278 evaluados por cargo y subregión en el 2022

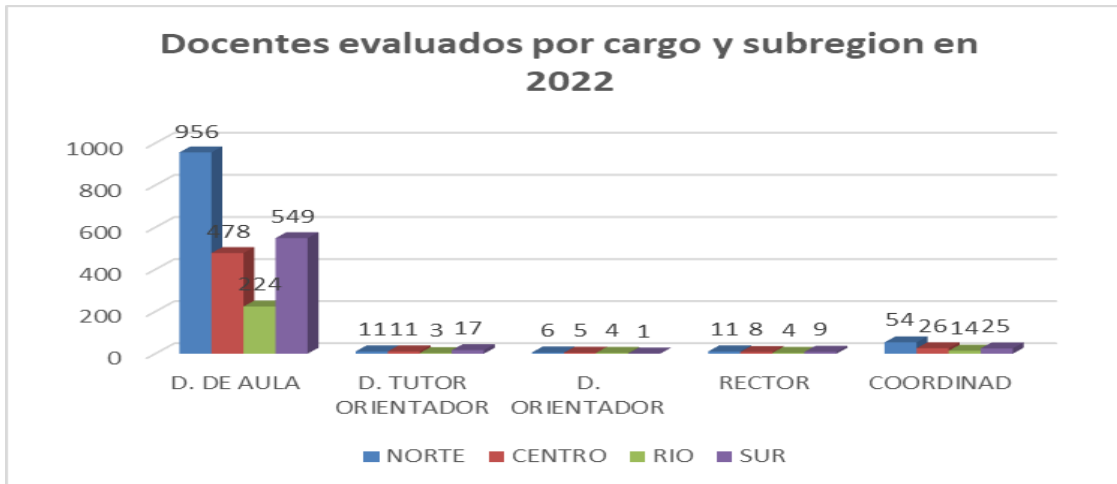
Tabla N° 7 - Total de docentes evaluados en 2022 por cargo y subregión

SUBREGION	DOCENTES			DIRECTIVO DOCENTE	
	D. DE AULA	D. TUTOR	D. ORIENTADOR	RECTOR	COORDINADOR
NORTE	956	11	6	11	54
CENTRO	478	11	5	8	26
RIO	224	3	4	4	14
SUR	549	17	1	9	25
TOTAL	2207	42	16	32	119

Fuente: Humano



Gráfica N° 9 - Total funcionarios evaluados por cargo y subregión



La tabla N° 7 y la gráfica N° 9, muestra que se tiene una planta de docentes orientadores muy deficiente. La falta de orientadores escolares, en las instituciones educativas del departamento del Magdalena, genera un impacto negativo en la convivencia escolar, de nuestros niños, niñas, y adolescentes, dado que su rol, en las instituciones educativas, es desarrollar estrategias destinadas a mejorar la convivencia institucional, diagnosticar posibles problemas psicológicos y sociales en el entorno educativo, colaborar en la elaboración de instrumentos de evaluación del aprendizaje, y respaldar a las familias, para que puedan dar una mejor orientación psicológica, académica y social a los estudiantes; además los orientadores escolares, ayudan a prevenir el fracaso escolar y detectar, aquellos casos en que los jóvenes presentan necesidades educativas especiales.

El Servicio que brinda el orientador escolar, cumple una labor esencial y compleja, en la promoción del desarrollo integral de los estudiantes, con énfasis en la dimensión socio afectiva y vocacional, así como en la prevención integral de situaciones de vulnerabilidad social y educativa en la comunidad educativa.

3. POBLACION EVALUADA POR SEXO EN 2022

Tabla N° 8 - Evaluados por sexo 2022

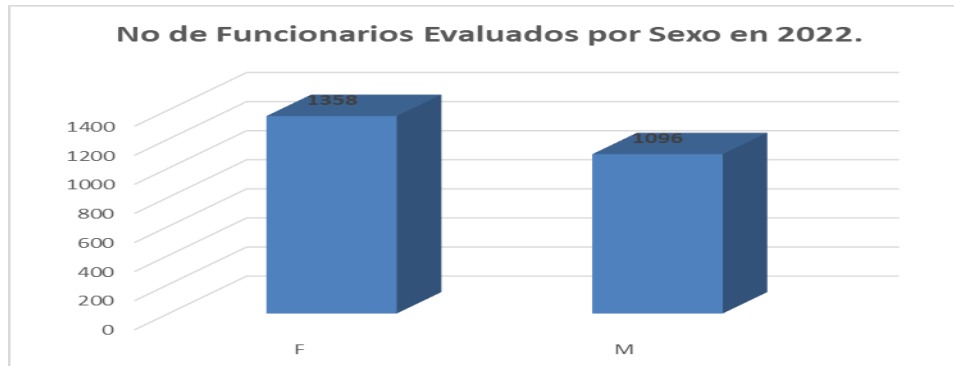
SEXO	No.	%
F	1358	55
M	1096	45
TOTAL	2454	100

Fuente: Humano



En el 2022 la población a evaluar de acuerdo a los datos registrados en Humano fue de 2.454, tal como se observa en la tabla N° 8 y en las grafica N° 9.

Gráfica N° 10 Población evaluada por sexo



Fuente: Humano

La tabla y la gráfica, mencionadas anteriormente, nos indica que es mayor la población femenina ya que se cuenta con 1.358 funcionarios de este género dedicados a la docencia y que son evaluados por regirse por el decreto 1278 de 2002, la población masculina evaluada en el 2022 de acuerdo a la información suministrada por Humano corresponde a 1.096 docentes.

La grafica N° 10, muestra que la población evaluada del sexo femenino corresponde al 56% de los docentes del 1278, mientras que la población del sexo masculino corresponde al 44% de los docentes evaluados durante el año lectivo 2022.

Gráfica N° 11 - Porcentaje de evaluados por sexo





Esta población evaluada se distribuye en los diferentes municipios del departamento, tal como lo detallaremos a continuación

3.1. Docentes y directivos docentes ubicados por sexo en las diferentes subregiones del departamento del Magdalena

3.1.1. Subregión Norte

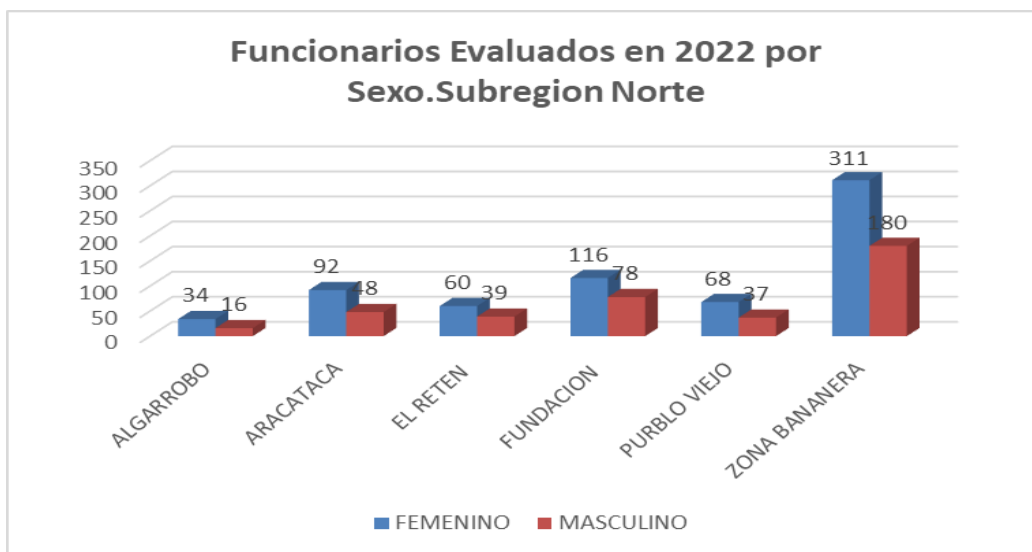
Tabla N° 9 - Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Norte

MUNICIPIO	FEMENINO	MASCULINO
ALGARROBO	34	16
ARACATACA	92	48
EL RETEN	60	39
FUNDACION	116	78
PURBLO VIEJO	68	37
ZONA BANANERA	311	180
TOTAL	681	398

Fuente: Humano

De acuerdo a la información suministrada por Humano, la subregión norte cuenta con una población de 1047 docentes evaluados en el 2022, de los cuales 681 pertenecen al sexo femenino y 398 al sexo masculino, mostrando el mismo comportamiento del departamento en todos los municipios que conforman la subregión.

Gráfica N° 12 - Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Norte





La gráfica N° 11 muestra el comportamiento de la población docente evaluada en 2022, en lo que concierne al sexo de los funcionarios, reflejando que la población de sexo femenino es mayor que la del sexo masculino; refleja también que el municipio con mayor número de docentes es el municipio Zona Bananera.

3.1.2. Subregión Centro

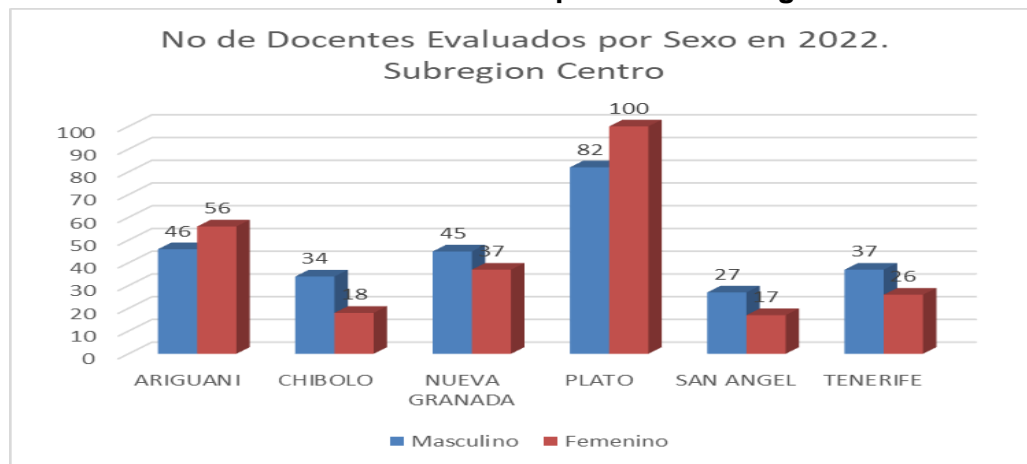
Tabla N° 10 - Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Centro

MUNICIPIO	Masculino	Femenino
ARIGUANI	46	56
CHIBOLO	34	18
NUEVA GRANADA	45	37
PLATO	82	100
SAN ANGEL	27	17
TENERIFE	37	26
TOTAL	271	254

Fuente: Humano.

La subregión centro tiene un comportamiento diferente al del departamento, en el sentido de que la población docente evaluada, del género femenino es menor a la población masculina, tal como se evidencia en la tabla N° 10.

Gráfica N°13 - Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Centro



Tal como se evidencia en la gráfica N° 12, los municipios con un comportamiento diferente al de la subregión e igual al total del departamento, son los municipios de Ariguani y Plato.



3.1.3. Subregión Rio

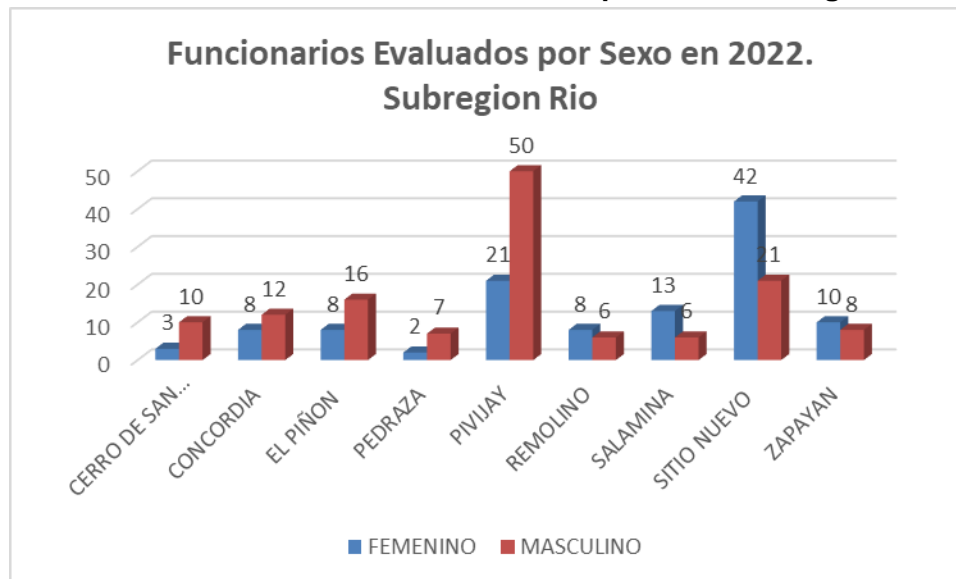
Tabla N° 11 - Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Rio

MUNICIPIO	FEMENINO	MASCULINO
CERRO DE SAN ANTONIO	3	10
CONCORDIA	8	12
EL PIÑON	8	16
PEDRAZA	2	7
PIVIJAY	21	50
REMOLINO	8	6
SALAMINA	13	6
SITIO NUEVO	42	21
ZAPAYAN	10	8
TOTAL	115	136

Fuente: Humano

La subregión rio presenta el mismo comportamiento que la subregión centro, en cuanto que es mayor la población masculina que la femenina en lo referente al número de docentes que atienden las instituciones educativas de esta parte del departamento.

Gráfica N° 14 – Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Rio



La Tabla N° 11 y la gráfica N° 12 muestran que en la Subregión Rio en cinco (5) municipios (Cerro de San Antonio, Concordia, El Piñón, Pedraza y Pivijay) la población masculina es mayor que la femenina, mientras que, en los municipios de Remolino, Salamina, Sitio Nuevo y Zapayan, ocurre la situación contraria debido a que es mayor a la población docente



femenina que la masculina, presentando el comportamiento que se tiene a nivel de departamento.

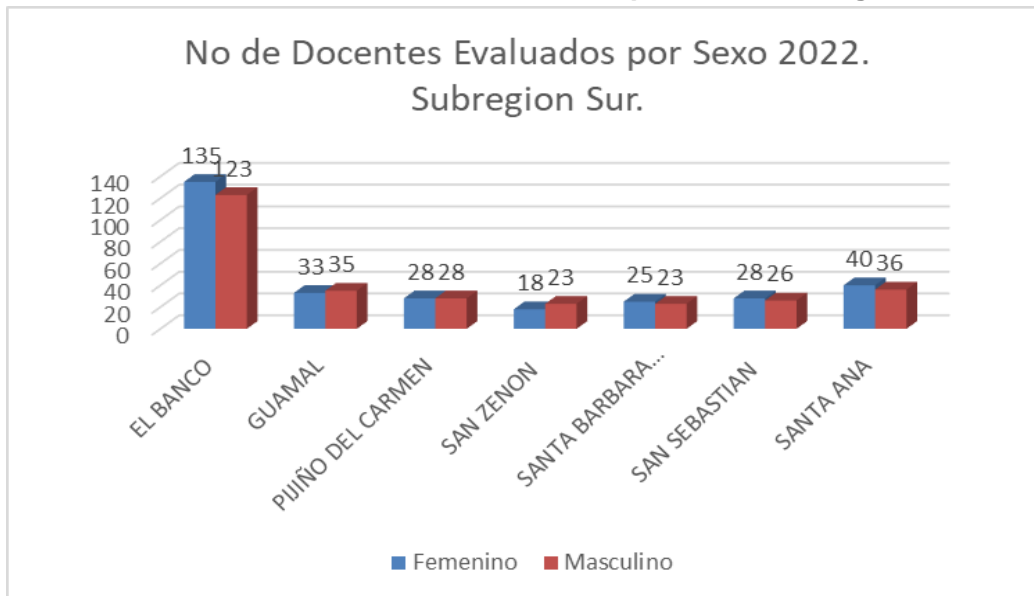
3.1.4. Subregión Sur

Tabla No.12. Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Sur

MUNICIPIO	Femenino	Masculino
EL BANCO	135	123
GUAMAL	33	35
PIJIÑO DEL CARMEN	28	28
SAN ZENON	18	23
SANTA BARBARA DE PINTO	25	23
SAN SEBASTIAN	28	26
SANTA ANA	40	36
TOTAL	307	294

Fuente: Humano

Gráfica N°15 - Funcionarios evaluados por sexo. Subregión Sur



La Subregión Sur cuenta con 601 docentes y directivos docentes evaluados en el 2022, encontrando una población femenina de 307 docentes y una población masculina de 294 funcionarios evaluados.

Vale la pena anotar que de acuerdo a la tabla N° 13 y la gráfica N°15, el municipio de Pijiño del Carmen cuenta con el mismo número de docentes evaluados de género femenino y de masculino.



3.1.5. Total de funcionarios evaluados por sexo y Subregiones en 2022

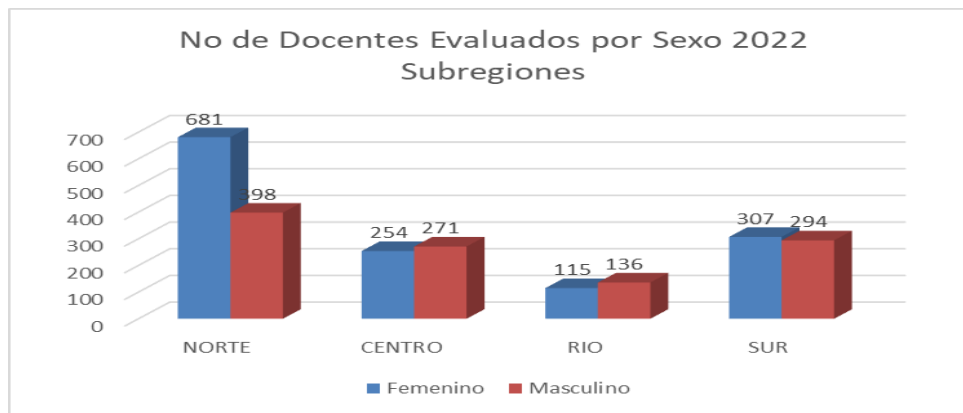
Tabla N° 13 - Total Funcionarios evaluados por sexo y subregión 2022

SUB REGION	SEXO	
	Femenino	Masculino
NORTE	681	398
CENTRO	254	271
RIO	115	136
SUR	307	294
TOTAL	1357	1099

Fuente: Humano

De acuerdo a la Tabla N° 13 y Gráfica N°14, la subregión con mayor número de funcionarios es la subregión norte; y se caracteriza además por contar con funcionarios de género femenino.

Gráfica N° 16 - Total Funcionarios evaluados por sexo y subregión 2022



Se observa que en las subregiones Centro y Rio, hay mayor número de funcionarios de género masculino.

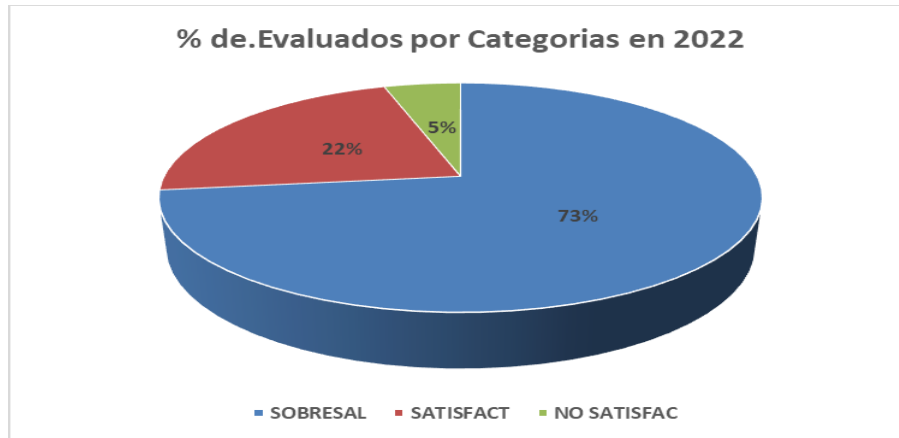
4. EVALUADOS POR CATEGORIAS

De acuerdo a información suministrada por Humano, los docentes evaluados en 2022, que lograron la categoría de sobresaliente constituyen el 73% de esta población, mientras que en la categoría satisfactorio se ubica el 22%. Encontramos que un 5% se encuentran en No satisfactorio por diferentes circunstancias tales como: - Estar siendo valorados por problemas de salud, por estar en comisión sindical y por no haber subido las evaluaciones



los rectores encargados de este proceso, nunca por pérdida de la evaluación anual de desempeño 2022.

Gráfica No.17 - % de Evaluados de acuerdo a las categorías



Los resultados obtenidos por los docentes y directivos docentes que se rigen por el decreto 1278 de 2002, evaluados en 2022, en el departamento, indican que se cuenta con una planta docente excelente, muy competente académicamente y con valores como seres humanos dados los resultados de las competencias comportamentales que se evaluaron; sin embargo, los resultados de las evaluaciones externas de los alumnos no son coherentes con las categorías logradas por los docentes al momento de su evaluación.

4.1. Docentes y directivos docentes evaluados por categorías

4.1.1. Subregión Norte

La Subregión Norte es la que mayor número de docentes que se rigen por el decreto 1278 de 2002 presenta y por ende, la que más docentes evaluados - 1079.

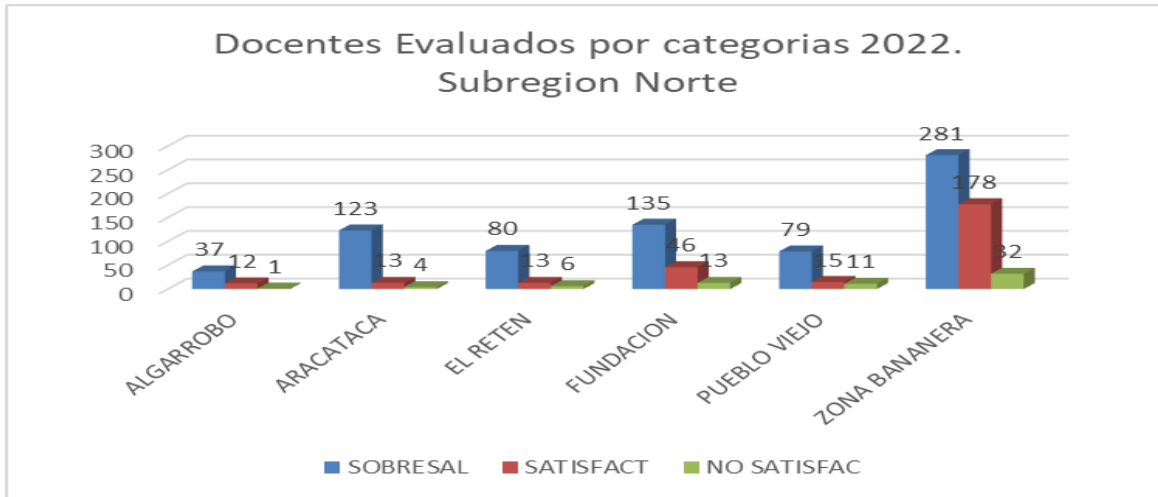
Tabla N° 14 - Número de funcionarios evaluados por categorías. Subregión Norte

MUNICIPIOS	CATEGORIAS			TOTAL
	SOBRESAL	SATISFACT	NO SATISFAC	
ALGARROBO	37	12	1	50
ARACATACA	123	13	4	140
EL RETEN	80	13	6	99
FUNDACION	135	46	13	194
PUEBLO VIEJO	79	15	11	105
ZONA BANANERA	281	178	32	491
TOTAL	735	277	67	1079

Fuente: Humano



Gráfica No.18. N° de funcionarios evaluados por Categorías 2022. Subregión Norte



La Tabla N° 14 y la gráfica N° 18 muestran que en la subregión norte, la categoría con mayor número de docentes es la sobresaliente, seguida de la categoría satisfactoria, mostrando esta subregión el mismo comportamiento de los resultados a nivel de departamento.

El municipio de la zona bananera es el que más docentes del 1278 presenta a nivel de subregión norte y las categorías de sobresaliente y satisfactorio son las más representativas como se logra evidenciar en la tabla N° 14.

4.1.2. Subregión Centro

Tabla N° 15 - Número de funcionarios evaluados por categorías. Subregión Centro

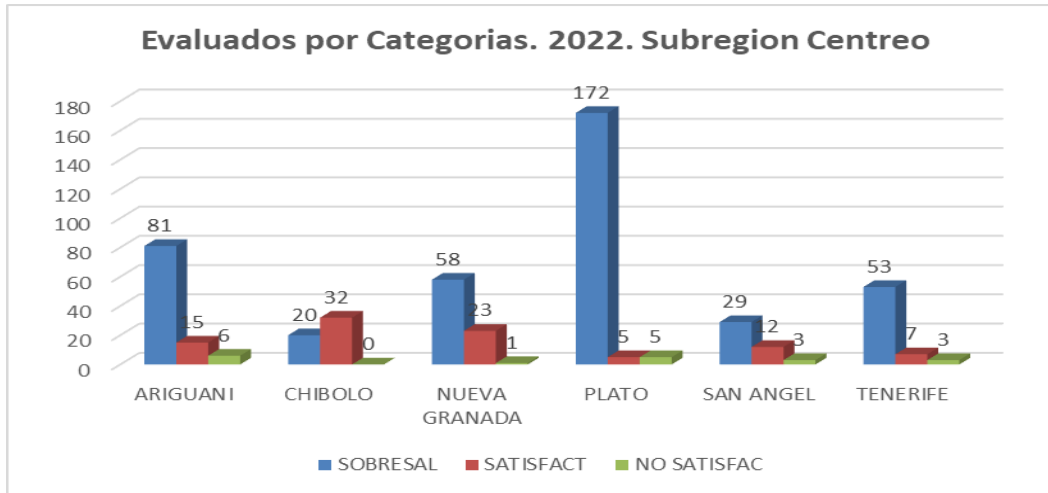
MUNICIPIOS	CATEGORIAS			TOTAL
	SOBRESAL	SATISFACT	NO SATISFA	
ARIGUANI	81	15	6	102
CHIBOLO	20	32	0	52
NUEVA GRANADA	58	23	1	82
PLATO	172	5	5	182
SAN ANGEL	29	12	3	44
TENERIFE	53	7	3	63
TOTAL	413	94	18	525

Fuente: Humano

Los datos reflejados en la Tabla N°15 y en la gráfica N° 19, muestran los resultados de la evaluación docente 2022 en la subregión centro.



Gráfica N°19 – N° de funcionarios evaluados por Categorías 2022. Subregión Centro



En la subregión centro, Plato, es el municipio con mayor número de docentes del 1278 evaluados en el 2022, y Sabanas de San Ángel, el que menos docentes del 1278 presenta con 182 y 44 funcionarios respectivamente.

La subregión centro de acuerdo a la tabla N° 15 y la gráfica N° 19 cuenta con 525 docentes evaluados en el 2022, de los cuales 413 se ubicaron en la categoría de sobresaliente y 94 en la Satisfactoria.

4.1.3. Subregión Rio

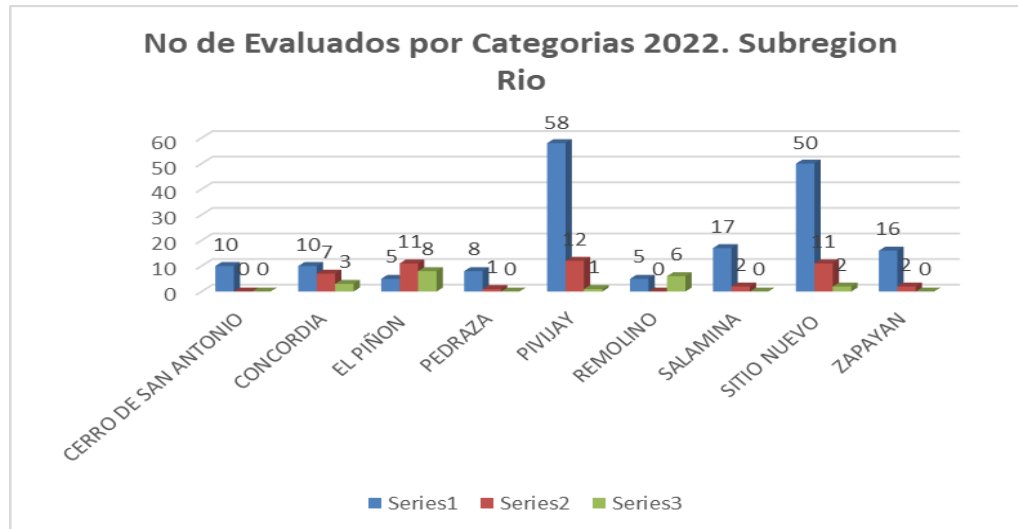
Tabla N°.16 - Número de funcionarios evaluados por categorías 2022. Subregión Rio

MUNICIPIOS	CATEGORIAS			TOTAL
	SOBRESAL	SATISFACT	NO SATISFAC	
CERRO DE SAN ANTONIO	10	0	0	10
CONCORDIA	10	7	3	20
EL PIÑON	5	11	8	24
PEDRAZA	8	1	0	9
PIVIJAY	58	12	1	71
REMOLINO	5	0	6	11
SALAMINA	17	2	0	19
SITIO NUEVO	50	11	2	63
ZAPAYAN	16	2	0	18
TOTAL	179	46	20	245

Fuente: Humano



Gráfica N° 20 – N° de funcionarios evaluados por categorías 2022. Subregión Río



La Subregión Río es la que menor número de docentes que se rigen por el decreto 1278 tiene en las instituciones educativas oficiales y al igual que el resto del departamento, la categoría que más docentes presenta es la sobresaliente, seguida de la categoría de satisfactoria, siendo Pivijay el municipio con el mayor número de docentes evaluados en esta subregión.

4.1.4. Subregión Sur

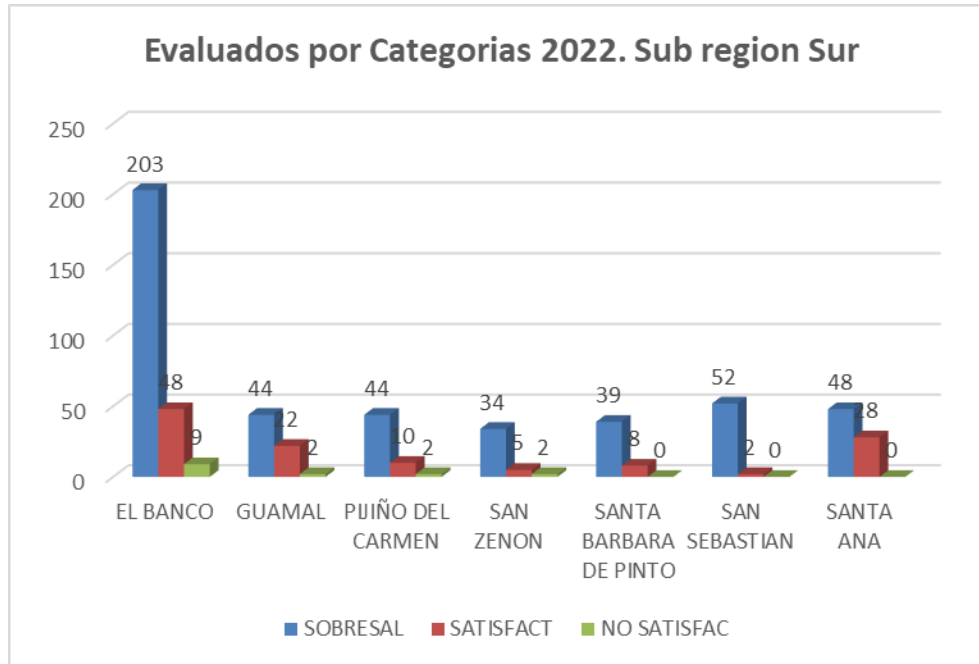
Tabla No.17 – N° de funcionarios evaluados por categorías 2022. Subregión Sur

MUNICIPIOS	CATEGORIAS			TOTAL
	SOBRESAL	SATISFACT	NO SATISFA	
EL BANCO	203	48	9	260
GUAMAL	44	22	2	68
PIJIÑO DEL CARMEN	44	10	2	56
SAN ZENON	34	5	2	41
SANTA BARBARA DE PINTO	39	8	0	47
SAN SEBASTIAN	52	2	0	54
SANTA ANA	48	28	0	76
TOTAL	464	123	15	602

Fuente: Humano



Gráfica N° 21 – N° de Docentes Evaluados por categorías 2022. Subregión Sur



Después de la subregión norte, el sur es la que presenta dentro de su planta docente un buen número de funcionarios que se rigen por el decreto 1278 y la categoría Sobresaliente es la que presenta la mayor representatividad seguida de la categoría satisfactoria.

De toda la subregión el municipio con más docentes evaluados es el de El Banco, y la categoría de sobresaliente se constituye el 77% de la población evaluada en esta subregión.

4.1.5. Categorías de los funcionarios evaluados por subregión

Tabla N° 18 – N° de funcionarios evaluados por categorías y subregión

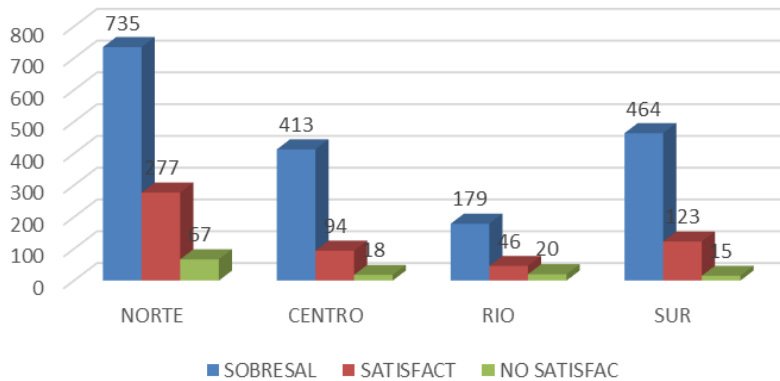
SUBREGION	CATEGORIAS			TOTAL
	SOBRESAL	SATISFACT	NO SATISFA	
NORTE	735	277	67	1079
CENTRO	413	94	18	525
RIO	179	46	20	245
SUR	464	123	15	602
TOTAL	1791	540	120	2451

Fuente. Humano

Gráfica N° 22 – N° de funcionarios evaluados por categorías y subregión



No de Evaluados por Categorías en 2022 por subregion



Tal como se observa en la tabla N° 18 y Gráfica 22, la subregión norte es la que tiene el mayor número de docentes evaluados.

5. EVALUADOS POR AREAS

Tabla N° 19 - N° de funcionarios evaluados por áreas en 2022

AREAS	No
No aplica	145
Preescolar	224
Primaria	1281
Area de apoyo	35
Ciencias econom.	7
C.N. Fisica	10
C.N. Quimica	72
C.N. Ambiental	98
C. Sociales	97
Artistica. art escenica	1
Artistica. Art plastica	18
Aristica. Musica	1
Etica y Valores	23
Ed fisica Rec y Deportes	35
Ed religiosa	13
Filosofia	7
Lengua Castellana	94
Ingles	61
Matematicas	134
Tecnologia e Informatica	98
TOTAL	2454

Fuente: Humano

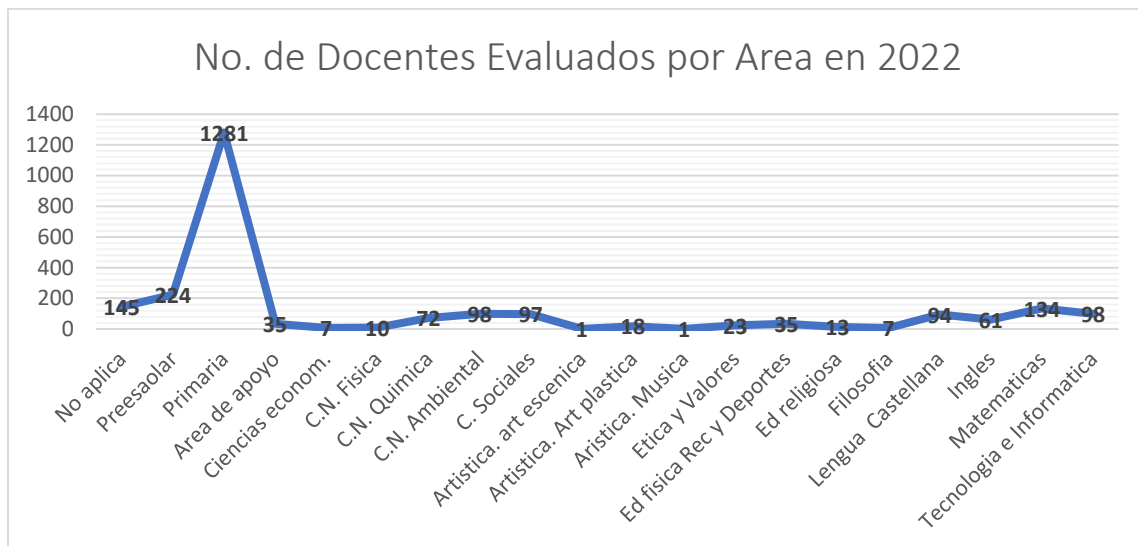


La tabla N° 19 y la gráfica N° 23, muestra el número de docentes evaluados por áreas en el 2022; se evidencia que el nivel de primaria es el que más funcionarios presenta con una población de 1281, seguido por el nivel preescolar con 224 docentes evaluados.

Se observa además, que el área de artística con las especialidades en artes escénicas y música solo presenta un docente a evaluar en todo el departamento.

La capacitación de nuevos saberes, la adaptación a la tecnología y el manejo de más de un idioma, es una forma estratégica que los profesores y en general los nuevos profesionales deben asumir como herramientas prioritarias para asumir los cambios y transformaciones que experimenta el sector educativo.

Gráfica N° 23 - Número de Docentes evaluados por área de desempeño en 2022



Fuente Humano

Según la información suministrada por Humano, el área de artística es la que menos docentes evaluados presenta en el año 2022, a nivel del departamento del Magdalena, lo cual se analiza considerando la Educación Artística como el campo de conocimiento, práctico y de emprendimiento, que busca potenciar y desarrollar la sensibilidad, la experiencia estética, el pensamiento creativo y la expresión simbólica, a partir de manifestaciones materiales e inmateriales en contextos interculturales que se expresan desde lo sonoro, lo visual, lo corporal y lo literario, teniendo presentes nuestras formas de relacionarnos con el arte, la cultura y el patrimonio.



El área de artística contribuye al desarrollo integral de los niños, jóvenes y adultos; enriquece el desarrollo cognitivo y desarrolla habilidades y destrezas como la creatividad y la curiosidad, aspecto este a tener en cuenta al revisar la planta de cargos de la secretaria.

Tabla N° 20 - Promedio de calificaciones por áreas en 2022

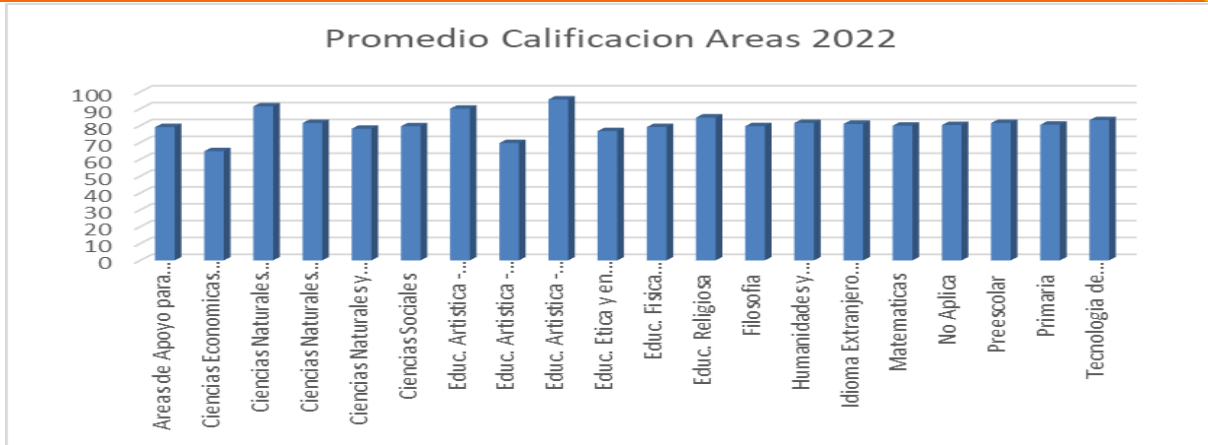
Etiquetas de fila	Promedio de Calificación Total
⊕ Areas de Apoyo para Educacion Especial	79,09342857
⊕ Ciencias Economicas y Politica	64,78714286
⊕ Ciencias Naturales Fisica	91,419
⊕ Ciencias Naturales Quimica	81,49777778
⊕ Ciencias Naturales y Edu. Ambiental	78,12479592
⊕ Ciencias Sociales	79,56082474
⊕ Educ. Artística - Artes Escenicas	90
⊕ Educ. Artística - Artes Plasticas	69,62277778
⊕ Educ. Artística - Musica	95,48
⊕ Educ. Etica y en Valores	76,72652174
⊕ Educ. Fisica Recreacion y Deporte	79,12771429
⊕ Educ. Religiosa	84,78230769
⊕ Filosofia	79,63571429
⊕ Humanidades y Lengua Castellana	81,53489362
⊕ Idioma Extranjero Ingles	80,98065574
⊕ Matematicas	79,94149254
⊕ No Aplica	80,31482759
⊕ Preescolar	81,52075893
⊕ Primaria	80,49702576
⊕ Tecnologia de Informatica	83,20071429
Total general	80,48200896

Fuente: Humano

De acuerdo a los datos que se muestran en la tabla N° 20 y la gráfica N° 23, la mayor calificación se obtuvo en el área de artística, especialidad en música con 95,48. Es importante resaltar que el área de música es la que menos docentes presenta para su desarrollo.

Se observa además, que el promedio de las demás áreas es sobre 80,48 puntos, lo que ubica a la población docente en la categoría sobresaliente, lo que indica que se cuenta con una planta docente y directivo docente preparada, formada y muy competente.

Gráfica N° 24 - Promedio de calificaciones por área 2022



Los promedios obtenidos por los docentes y directivos docentes en las diferentes áreas en la evaluación del 2022, muestran un departamento con profesionales de la educación con la formación idónea, lo cual debería reflejarse en los resultados de los alumnos en las evaluaciones internas y externas, cosa no sucede.

6. RESULTADOS PROMEDIOS EN ÁREAS DE GESTIÓN Y COMPETENCIAS FUNCIONALES

6.1. Docentes

6.1.1 Gestión Académica

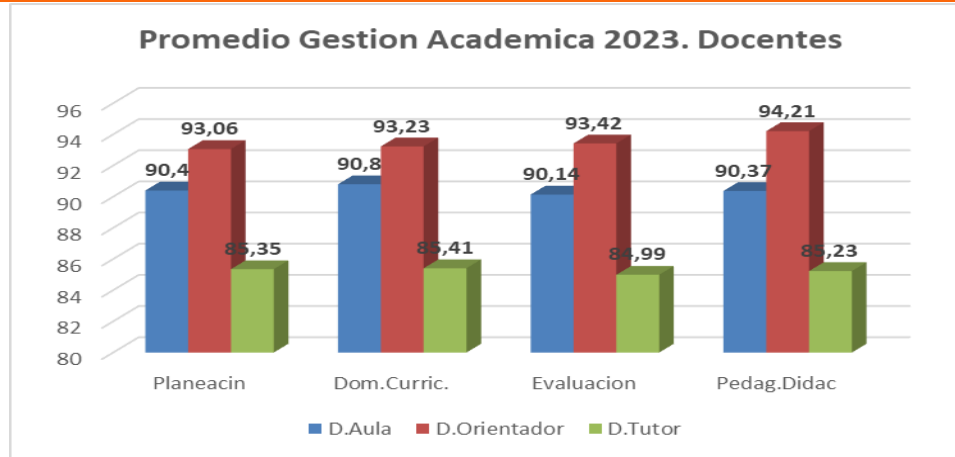
Tabla N° 21 - Promedio Competencias Gestión Académica 2022 en Docentes

DOCENTES	Planeación	Dom.Curric.	Evaluación	Pedag.Didac
Docente de. Aula	90,4	90,8	90,14	90,37
Docente. Orientador	93,06	93,23	93,42	94,21
Docente. Tutor	85,35	85,41	84,99	85,23

Fuente: Humano

Al revisar la Tabla N° 21 y la gráfica N° 24, se observa que los docentes orientadores son los que mejor desempeño presentan en la gestión académica 2022 y los tutores evidencian menor desempeño; sin embargo, se generaliza un muy buen desempeño en esta área de gestión.

Gráfica N° 25 - Promedio Competencias Gestión Académica 2022



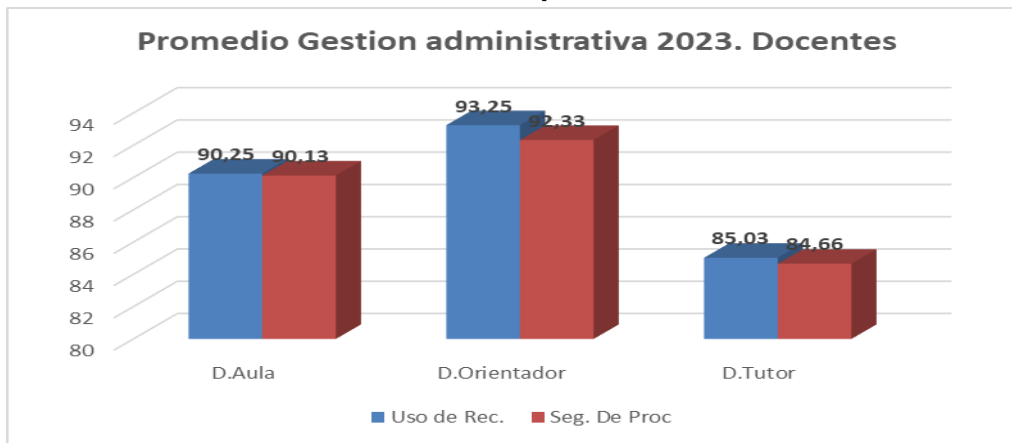
6.1.2. Gestión Administrativa

Tabla N° 22 - Promedio Resultados Competencia Gestión Administrativa 2022

Docentes	Uso de Recursos.	Seguimiento de Procesos
Docentes de. Aula	90,25	90,13
Docente. Orientador	93,25	92,33
Docente. Tutor	85,03	84,66

Fuente: Humano

Gráfica N° 26 - Promedio Resultados Competencias Gestión Administrativa 2022



En la gestión administrativa, de acuerdo a la información suministrada, los docentes con mayor calificación son los orientadores; y los tutores presentan la calificación mas baja en esta área de gestión en el 2023



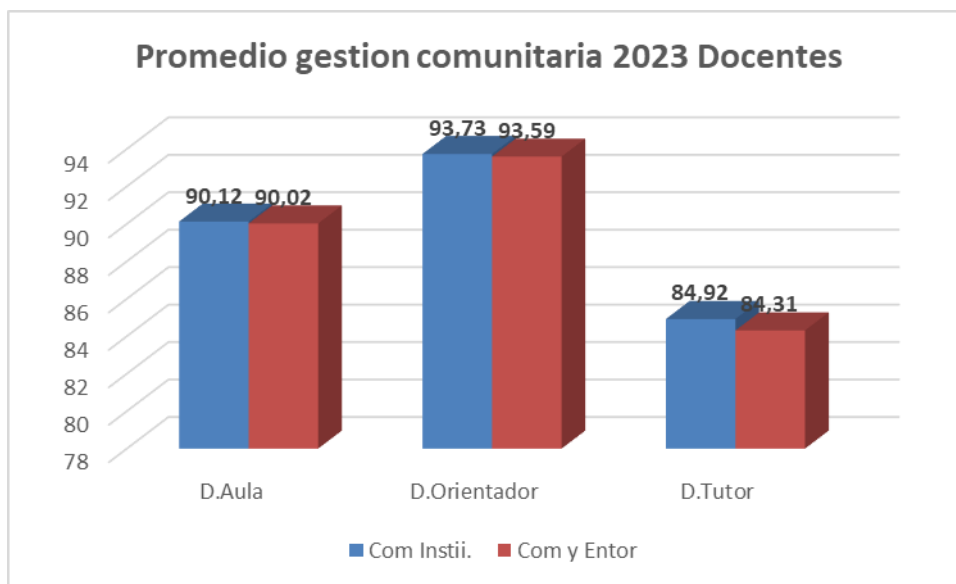
6.1.3 Gestión Comunitaria

Tabla N° 23 - Promedio Resultados Contribuciones Gestión Comunitaria 2022

Docentes	Comunicación Institucional.	Interacción Comunidad/ Entorno
Docente de. Aula	90,12	90,02
Docente Orientador	93,73	93,59
Docente Tutor	84,92	84,31

Fuente Humano

Gráfica N° 27 - Promedio Resultados Competencias Gestión Comunitaria 2022



La tabla N° 23 y la gráfica N°26 muestran los resultados de la evaluación anual 2022 del área de gestión comunitaria en los docentes, los cuales presentan el mismo comportamiento en todas las áreas de gestión de las competencias funcionales, en el sentido de que las calificaciones mas altas las presentan los docentes orientadores y las mas bajas los docentes tutores. Sin embargo, los docentes en general presentan muy buenas calificaciones en el área de gestión comunitaria.



6.2. Directivos Docentes

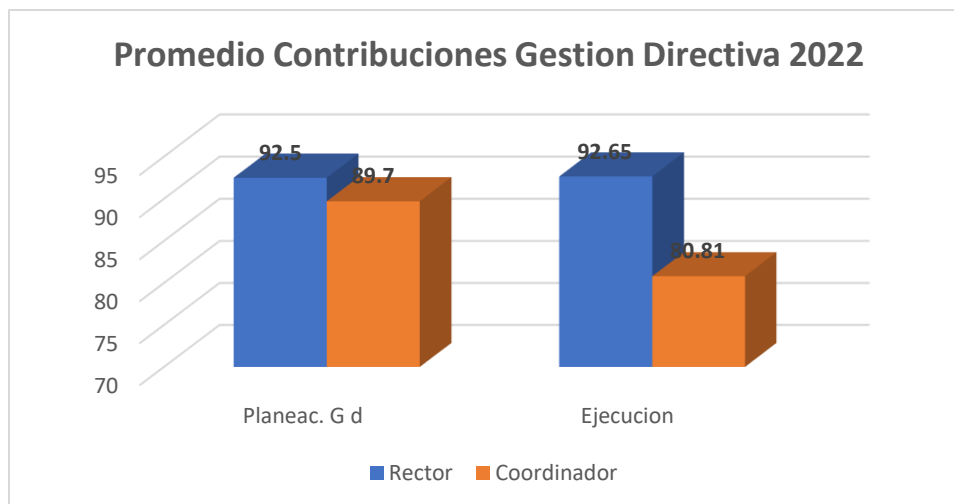
6.2.1 Gestión Directiva

Tabla N° 24 Promedio Contribuciones Gestión Directiva

Directivos. Docente	Planeación y Org. Directiva	Ejecución
Rector	92,5	92,65
Coordinador	89,7	80,81

Fuente: Humano

Gráfica N° 28 - Promedio Resultados Competencias Gestión Directiva 2022



De acuerdo a los datos observados en la tabla N° 24 l y gráfica N° 27, los rectores muestran mejor desempeño que los coordinadores, según el promedio de las calificaciones obtenidas por los directivos docentes en el año lectivo 2022.en el área de gestión directiva

6.2.2 Gestión Académica

Tabla No. 25 - Promedio Contribuciones Gestión Académica 2022

Directivo. Docente	Pedagogía y Didáctica	Innovación
Rector	92,5	90,03
Coordinador	89,14	90,12

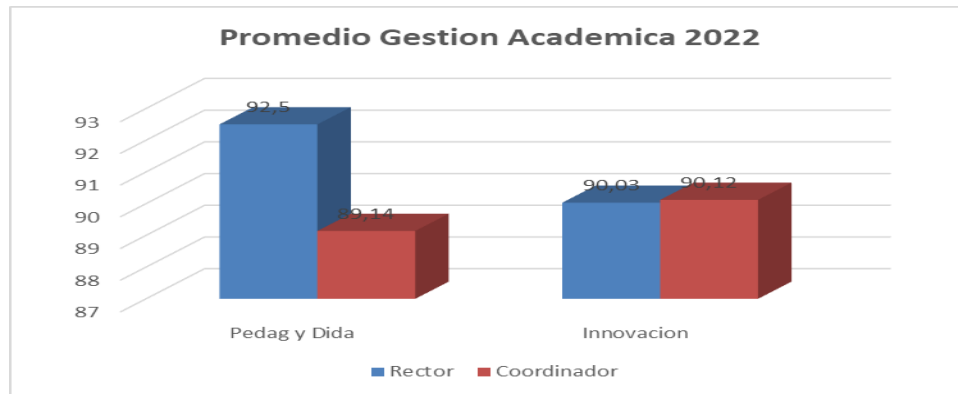
Fuente Humano



Los datos recolectados de Humano, muestran que los rectores dirigen la práctica pedagógica con mejores resultados que los coordinadores, sin embargo, en los procesos de innovación es muy ligera la diferencia entre coordinadores y rectores.

Esta información se manifiesta en la tabla N° 25 y en la gráfica N° 28 que muestran el comportamiento de la gestión académica de los directivos docentes en el año lectivo 2022.

Gráfica N° 29 - Promedio Gestión Académica Directivos Docentes 2022



6.2.3. Gestión Administrativa

Tabla No. 26 - Promedio Contribuciones Gestión Administrativa

Directivo. Docente.	Administración de Recursos	Talento Humano
Rector	93,25	89,25
Coordinador	89,2	93,25

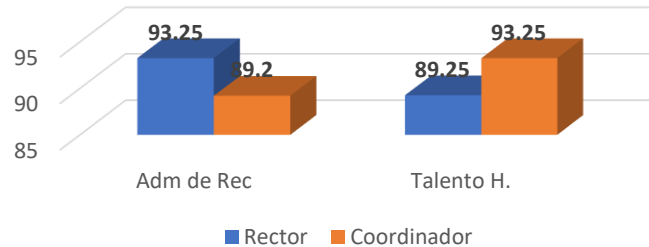
Fuente: Humano

La valoración de la gestión administrativa de los directivos docentes en el 2022, de acuerdo a los datos suministrados por Humano y consolidados en la Tabla No.26 y en la Grafica No.28, señalan que en lo que corresponde a la administración de recursos los rectores muestran mejor desempeño que los coordinadores, mientras que en los que compete al Talento Humano, los Coordinadores lograron un mayor puntaje.

Gráfica N° 30 - Promedio Contribuciones Gestión Administrativa



**Promedio Gestion Administrativa 2022.
Directivos Docentes**



6.2.4. Gestión Comunitaria.

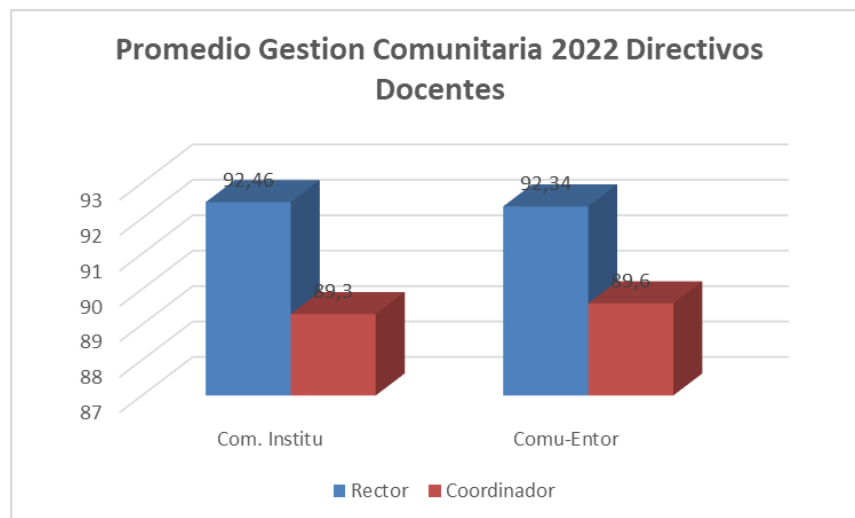
Tabla N° 27 - Promedio Contribuciones Gestión Comunitaria

Directivo Docente	Comunicación. Instituc	Comunidad-Entorno
Rector	92,46	92,34
Coordinador	89,3	89,6

Fuente Humano

Revisada la información consignada en la Tabla N° 27 y en la gráfica N° 29, proporcionada por Humano, los rectores presentan mejor desempeño en el área de gestión comunitaria en el año lectivo 2022

Gráfica N° 31 - Promedio Gestión Comunitaria 2022.Directivos Docentes





7. RESULTADOS DE LOS PROMEDIOS DE LAS COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES

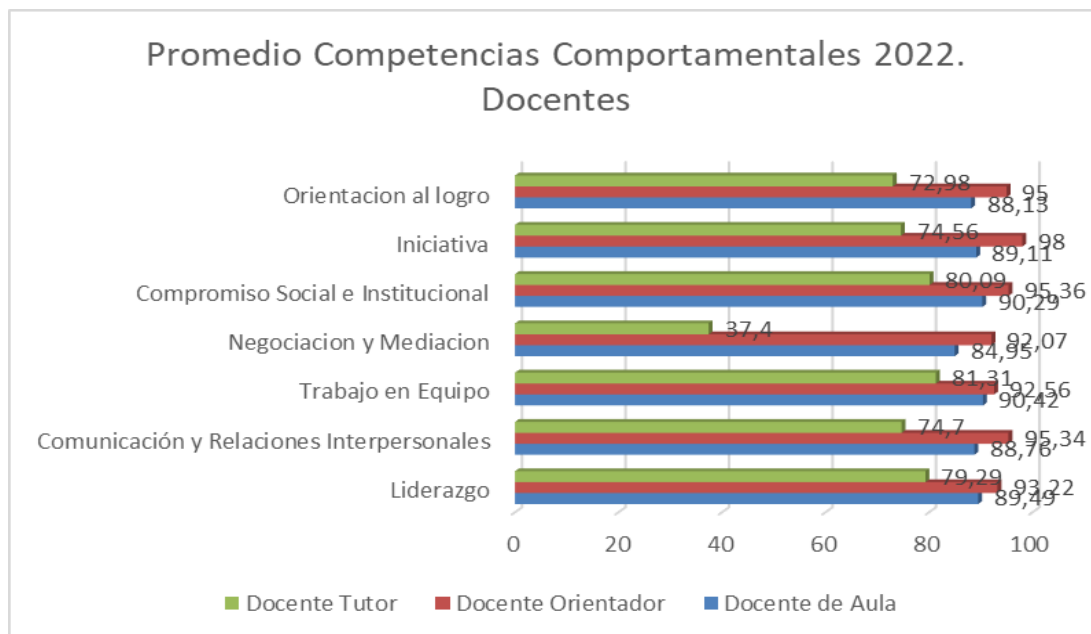
7.1. DOCENTES

Tabla N° 28 - Promedio Competencias Comportamentales 2022

Docentes	Liderazgo	Relaciones	Trabajo en Equipo	Comunicación y Relaciones Interpersonales	Compromiso Social e Institucional	Iniciativa	Orientación al logro
Docente de Aula	89,49	88,76	90,42	84,95	90,29	89,11	88,13
Docente Orientador	93,22	95,34	92,56	92,07	95,36	98	95
Docente Tutor	79,29	74,7	81,31	37,4	80,09	74,56	72,98

La tabla N° 28, y la gráfica N° 30 muestran que a nivel de competencias comportamentales los docentes muestran el mismo comportamiento que en las competencias funcionales, debido a que los docentes orientadores son los que presentan mejores desempeños presentan, destacando la iniciativa como la competencia con mayor valor entre estos profesionales y los docentes tutores en 2022, registran los desempeños mas bajos de acuerdo a las calificaciones registradas en Humano, siendo la Negociación y Mediación la competencia con menor valor entre los docentes tutores.

Gráfica N° 32 - Promedio Competencias Comportamentales 2022 Docentes





7.2. DIRECTIVOS DOCENTES

Tabla N° 29 - Promedio Competencias Comportamentales Directivos Docentes 2022

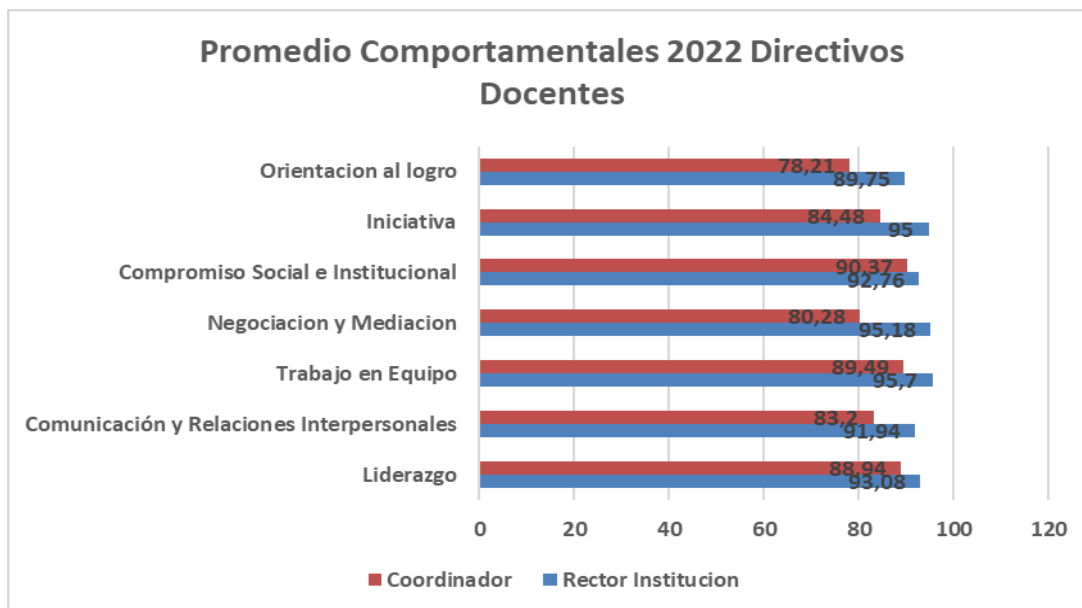
Directivos Docentes	Liderazgo	Comunicación	Trabajo en Equipo	Negociación y Mediación	Compromiso Social e Institucional	Iniciativa	Orientación al logro
Rector Institucion	93,08	91,94	95,7	95,18	92,76	95	89,75
Coordinador	88,94	83,2	89,49	80,28	90,37	84,48	78,21

Fuente: Humano

La Evaluación anual de desempeño de los directivos docentes en el 2022, de acuerdo a la información de consignada en Humano y consolidada en la Tabla No.29 y en la Grafica No.31, registra que los rectores presentaron mejores desempeños que los coordinadores, que la calificación mas baja en ambos funcionarios fue la obtenida en la competencia de Orientación al logro con calificación de 89,75 entre los rectores y 78,21 entre los coordinadores.

Sin embargo, es de resaltar que los rectores lograron el puntaje más alto en la competencia de Trabajo en Equipo, mientras que los coordinadores obtuvieron el mayor puntaje en la competencia de Compromiso Social e institucional.

Gráfica N° 33 - Promedio Competencias Comportamentales Directivos Docentes 2022





Aunque los resultados obtenidos por los directivos docentes en el proceso de evaluación anual de desempeño 2022, se requiere revisar por qué los coordinadores, que son los funcionarios mas cercanos a docentes y directivos docentes presentan promedios de calificaciones más bajos en las competencias de Orientación al Logro y en la de Negociación y Mediación.



CONCLUSIONES

- 1.- Los docentes y directivos docentes por su accionar y cumplimiento con las etapas establecidas para la realización del proceso de evaluación, no consideran a este como factor importante para mejorar la calidad del sector, a pesar de que la evaluación es para mejorar las propias prácticas pedagógicas.
- 2.- Los datos suministrados por Humano, permiten observar que la evaluación anual 2022, solo se pudo culminar en marzo de 2023, a pesar de estar previsto el cierre de este proceso en diciembre 4 de 2022, lo que corrobora lo enunciado en el punto anterior.
- 3.- La subregión con el mayor número de docentes evaluados en el año lectivo 2022, fue la subregión Norte y la que presentó el menor número de evaluados, fue la subregión Rio
- 4.- En el 2022, Humano registra que el 56% de los docentes evaluados pertenece al género femenino y el 44% al género masculino
- 5.- El 73% de los docentes evaluados en el año 2022, se ubican en la categoría de sobresaliente, el 22% en la categoría de satisfactorio y el 5% en no satisfactorio.
- 6.- El área con mayor puntaje obtenido en la evaluación anual de desempeño es la de artística, especialidad música, con un promedio de 95,48; a pesar de contar con solo docente a evaluar con esta especialidad.
- 7.- Las calificaciones obtenidas por los docentes orientadores son mejores que las obtenidas por los docentes tutores, tanto a nivel de competencias funcionales como comportamentales.
- 8.- Entre los directivos docentes se observa en el 2022, mejor desempeño a nivel de Rectores que de Coordinadores en ambos tipos de competencias (Funcionales y Comportamentales)



RECOMENDACIONES

- 1.- Es importante realizar asistencia técnica a evaluados y evaluadores con el objeto de mejorar el conocimiento frente al procedimiento que se debe realizar al evaluar las competencias funcionales y comportamentales.
- 2.- Realizar seguimiento en situ a las instituciones educativas oficiales para evidenciar el cumplimiento de las etapas, los procesos y procedimientos establecidos en la guía 31 y en la Resolución expedida por la secretaria donde anualmente se adopta el proceso de Evaluación Docente
- 3.- Es necesario crear mecanismos que conduzcan a que los docentes y directivos docentes consideren la evaluación un proceso para mejorar, su práctica pedagógica y su estilo de vida, debido a que al final lo que se busca es ser un mejor profesional y un mejor ser humano.
4. – Conjuntamente las áreas de calidad y talento humano, con el apoyo de inspección y vigilancia debe establecer mecanismos para lograr ser eficiente en los procesos de cargue y entrega de protocolos de evaluación por parte de los rectores de las instituciones educativas oficiales en las fechas establecidas.
- 5.- Identificar los factores que inciden en la no alineación de la evaluación de alumnos (D01.01) con la evaluación docente (D01.02), a fin de mejorar los procesos de aprendizaje de los alumnos.
- 6.- Revisar los procesos de evaluación de docentes tutores y de Coordinadores a fin de identificar los factores que incidieron en los resultados obtenidos por estos funcionarios en este proceso durante el año lectivo 2022.